



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca



Liceo Classico Linguistico e Coreutico

“Ruggero Settimo”

Caltanissetta



Rete
Nazionale
Licei Classici



STRUMENTI DI VERIFICA E DI VALUTAZIONE

Tramite le prove di verifica si misurerà il raggiungimento parziale o completo degli obiettivi prefissati e pertanto dei risultati attesi.

In particolare, sono distinte **le valutazioni formative** svolte dagli insegnanti in itinere, anche attraverso semplici feedback orali o scritti, **le valutazioni sommative** al termine di uno o più moduli didattici o unità di apprendimento, e **le valutazioni intermedie e finali** realizzate in sede di scrutinio.

L'attribuzione del voto ad ogni tipo di verifica avverrà attraverso le **griglie di valutazione** (che vengono di seguito allegate) deliberate nei singoli dipartimenti nei quali è articolato il Collegio dei docenti e riportate nel Piano triennale dell'offerta formativa sulla base dell'acquisizione delle conoscenze e delle abilità individuate come obiettivi specifici di apprendimento, nonché dello sviluppo delle competenze personali e disciplinari, e tenendo conto delle eventuali difficoltà oggettive e personali, e del grado di maturazione personale raggiunto. Tali griglie esplicitano gli elementi costitutivi della attribuzione del voto e garantiscono omogeneità e chiarezza di procedure.

L'insegnante riporta puntualmente sul Registro Archimede gli **esiti delle verifiche** degli apprendimenti svolti.

La **valutazione degli apprendimenti realizzati dalle studentesse e dagli studenti con bisogni educativi speciali** è condotta sulla base dei criteri e degli strumenti definiti e concordati nei Piani Didattici Personalizzati e nei Piani Educativi Individualizzati.

CRITERI PER LA VALUTAZIONE FINALE DEGLI STUDENTI *(stabiliti dal Collegio dei Docenti del 26.10.2021 in ottemperanza dell'O.M. n. 92 del 2007)*

Ai sensi del Regolamento di coordinamento delle norme per la valutazione degli alunni di cui al DPR n. 122 del 22 giugno 2009, non si potrà procedere alla valutazione finale degli studenti che non abbiano frequentato almeno tre quarti dell'orario annuale personalizzato, fatta eccezione per le deroghe previste dalla scuola sulla base della normativa nazionale o che non raggiungano la sufficienza nel voto di comportamento.

- **Qualora lo studente ottenga almeno la sufficienza in ciascuna disciplina, verrà ammesso alla classe successiva;**
- **Qualora lo studente ottenga tre o più insufficienze (si considerano insufficienti le valutazioni da 1 a 5) di cui due gravi (1-4), non verrà ammesso alla classe successiva;**
- **Qualora lo studente ottenga al massimo tre insufficienze, di cui una grave (1-4) e due non gravi (5), verrà sospeso;**
- **Qualora lo studente ottenga due insufficienze verrà sospeso.**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

Valutazione del comportamento

(ai sensi del D.L. n. 137 del 1/08/2008 convertito con modificazioni dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169 e del DM n. 5 del 16/01/2009)

- ✓ Secondo quanto previsto dal DM n. 5 del 16/01/2009, in particolare all'articolo 1 (*La valutazione del comportamento degli studenti risponde alle seguenti prioritarie finalità: accertare i livelli di apprendimento e di consapevolezza raggiunti, con specifico riferimento alla cultura e ai valori della cittadinanza e della convivenza civile; verificare la capacità di rispettare il complesso delle disposizioni che disciplinano la vita di ciascuna istituzione scolastica; diffondere la consapevolezza dei diritti e dei doveri degli studenti all'interno della comunità scolastica, promuovendo comportamenti coerenti con il corretto esercizio dei propri diritti e al tempo stesso con il rispetto dei propri doveri, che corrispondono sempre al riconoscimento dei diritti e delle libertà degli altri; dare significato e valenza educativa anche al voto inferiore a 6/10*) e all'articolo 2 (*La valutazione del comportamento non può mai essere utilizzata come strumento per condizionare o reprimere la libera espressione di opinioni, correttamente manifestata e non lesiva dell'altrui personalità, da parte degli studenti*) gli organi collegiali hanno deliberato di adottare la seguente griglia di valutazione del comportamento che tiene conto di
 - ✓ Frequenza
 - ✓ Puntualità, compresi i ritardi e le uscite anticipate¹
 - ✓ Rispetto del Regolamento d'Istituto
 - ✓ Partecipazione al dialogo educativo: **partecipazione** alle attività scolastiche ed extrascolastiche, **impegno** e rispetto delle **consegne**.

Si precisa che il voto attribuito per il comportamento concorre alla valutazione complessiva dello studente (art. 2 comma 3, legge 30 ottobre 2008 n. 169).

Sono considerate valutazioni positive i voti da sei a dieci.

Si ricorda che il voto cinque, frutto di reiterati comportamenti gravi, come da tabella allegata, comporta la non ammissione al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo.

La sanzione disciplinare, inoltre, deve specificare in maniera chiara le motivazioni che hanno resa necessaria l'irrogazione della stessa.

¹ Puntualità nella presentazione della certificazione giustificativa entro 48 ore dal rientro a scuola.

INDICATORE	Frequenza	Puntualità	Rispetto del Regolamento d'Istituto	Partecipazione al dialogo educativo: partecipazione alle attività scolastiche ed extrascolastiche impegno rispetto delle consegne
VOTO	Descrittore	Descrittore	Descrittore	Descrittore
10	FREQUENZA ASSIDUA ASSENZE < 5 %	RISPETTA GLI ORARI Rispetto ASSAI SCRUPOLOSO del Regolamento di Istituto	Partecipazione critica e costruttiva alle varie attività scolastiche Impegno assiduo e scrupoloso Consegne puntuali	
9	FREQUENZA QUASI ASSIDUA ASSENZE ≤ 10%	RITARDI: massimo 5 ritardi per quadrimestre Rispetto ATTENTO del Regolamento d'Istituto.	Partecipazione costante e attiva Impegno costante Consegne puntuali	
8	FREQUENZA REGOLARE ASSENZE ≤ 12%	RITARDI: da 6 a 10 ritardi Rispetto GENERALMENTE CORRETTO del Regolamento di Istituto (con qualche richiamo verbale o annotazione scritta sul Registro di classe ad opera del docente)	Partecipazione selettiva (a seconda della disciplina) e discontinua. Qualche episodio di distrazione e richiami verbali all'attenzione Impegno nel complesso costante Consegne generalmente puntuali	
7	FREQUENZA ABBASTANZA REGOLARE ASSENZE ≤ 15%	RITARDI: da 11 a 15	Rispetto del Regolamento di Istituto INCOSTANTE E SALTUARIO (Comportamento non sempre corretto verso compagni e insegnanti, Rispetto parziale delle regole segnalato con nota disciplinare sul Registro di classe ed eventuale convocazione dei genitori)	Partecipazione discontinua e saltuaria Impegno poco collaborativo e discontinuo Consegne non sempre regolari
6	FREQUENZA APPENA ACCETTABILE	RITARDI: da 16 a 20 SCARSO rispetto del Regolamento di Istituto (ripetuti)	Partecipazione passiva Impegno discontinuo e superficiale Consegne	

	ASSENZE \leq 20%	episodi di scarso rispetto nei confronti degli altri o delle attrezzature e dei beni, rapporti problematici o conflittuali con le componenti della comunità scolastica nel suo insieme che hanno comportato anche la sospensione dalle lezioni per un periodo da 1 a 15 giorni)	frammentarie e occasionali	
5 N.B. Il voto comporta la non ammissione al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo	IRREGOLARE OLTRE IL 20% DI ASSENZE.	RITARDI: più di 20 ritardi	Mancato rispetto del Regolamento d'Istituto (Gravi scorrettezze nei confronti dei compagni e/o di tutto il personale scolastico e/o danni provocati alle strutture con sospensione dalle lezioni oltre i 15 giorni)	Partecipazione assente Impegno scarso Consegne inesistenti

Credito scolastico

Si tratta di un patrimonio di punti che ogni studente costruisce durante gli ultimi tre anni di corso e che contribuisce a determinare il punteggio finale dell'esame di stato, secondo i parametri per l'attribuzione dei crediti contenuti nella tabella A, secondo il D.L. n. 62/2017, (vedi sotto) come modificato dalla legge n.108/2018. Il punteggio massimo complessivo conseguibile per tale credito è di punti 40.

Concorrono a formare il credito scolastico più elementi di valutazione: non solo quelli derivanti dalle esperienze scolastiche dello studente, ma anche quelli legati ad eventuali esperienze formative (credito formativo) che l'alunno possa avere maturato al di fuori della normale attività scolastica, coerenti con il tipo di corso e debitamente documentate.

Il punteggio del credito esprime:

- la valutazione del grado di preparazione complessiva raggiunto da ciascun alunno nell'a.s. in corso, con riguardo al profitto e tenendo in considerazione anche l'assiduità della frequenza scolastica in tutte le discipline, compresa la Religione, con almeno il 90% di giorni di presenza rispetto al numero dei giorni di lezione previsti per la validità dell'a.s. (il calendario definitivo dell'anno scolastico, la cui approvazione, da completare, compete al Consiglio d'istituto, potrebbe prevedere 204 giorni, pari a 34 settimane), computabili anche in base alle assenze da singole ore di lezione cumulabili tra loro;
- l'interesse e l'impegno nella partecipazione al dialogo educativo;
- la partecipazione alle attività aggiuntive organizzate dalla scuola, come stage linguistici e aziendali, certificazioni linguistiche, partecipazione a progetti PON e POR, esperienze di alternanza scuola-lavoro, scambi culturali, progetti d'istituto;
- per eventuali crediti formativi maturati fuori dalla scuola presso Enti o Associazioni riconosciuti in attività non sporadiche (della durata di almeno 20 ore) certificate, che abbiano prodotto risultati positivi, pertinenti alle finalità formative del POF e documentati mediante un attestato in cui siano descritti l'iniziativa stessa, il tipo d'impegno richiesto, il numero di ore di presenze e le competenze acquisite.
- Non vi è attribuzione di credito scolastico se l'alunno non consegue la promozione.
- Gli studenti e le studentesse, a partire dalla classe terza, devono consegnare la documentazione utile all'attribuzione del credito in Segreteria entro e non oltre il 15 maggio.
- Il C.d.C., nello scrutinio finale, valuta l'idoneità della documentazione presentata dai singoli allievi ai fini dell'attribuzione del credito formativo e scolastico.
- Il punteggio più alto della fascia di appartenenza viene attribuito ad ogni studente che abbia conseguito per proprio merito una media $\geq 0,60$ della fascia stessa (es. 6,60; 7,60; ecc.)

CREDITO SCOLASTICO

Tabella A
(allegata al DL 62/17)

Media dei voti Fasce di credito III anno	Fasce di credito IV anno	Fasce di credito V anno	
M<6	-	-	7-8
M=6	7-8	8-9	9-10
6<M≤7	8-9	9-10	10-11
7<M≤8	9-10	10-11	11-12
8<M≤9	10-11	11-12	13-14
9<M≤10	11-12	12-13	14-15

NOTA - M rappresenta la media dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico. Ai fini dell'ammissione alla classe successiva e dell'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo di istruzione, nessun voto può essere inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente. Sempre ai fini dell'ammissione alla classe successiva e dell'ammissione all'esame conclusivo del secondo ciclo di istruzione, il voto di comportamento non può essere inferiore a sei decimi. Il voto di comportamento, concorre, nello stesso modo dei voti relativi a ciascuna disciplina o gruppo di discipline valutate con l'attribuzione di un unico voto secondo l'ordinamento vigente, alla determinazione della media M dei voti conseguiti in sede di scrutinio finale di ciascun anno scolastico. Il credito scolastico, da attribuire nell'ambito delle bande di oscillazione indicate dalla precedente tabella, va espresso in numero intero e deve tenere in considerazione, oltre la media M dei voti, anche l'assiduità della frequenza scolastica, l'interesse e l'impegno nella partecipazione al dialogo educativo e alle attività complementari ed integrative ed eventuali crediti formativi. Il riconoscimento di eventuali crediti formativi non può in alcun modo comportare il cambiamento della banda di oscillazione corrispondente alla media M dei voti.

Con riferimento al D.M. 16/12/2009 n. 99, riguardo all'attribuzione del credito scolastico il C.D. ha deliberato ai fini dell'attribuzione del punto di credito nell'ambito di ogni banda di oscillazione di osservare i seguenti criteri:

0,20	Per l'assiduità della frequenza con almeno il 90% rispetto al monte ore complessivo.
0,30	Per il profitto nella Religione Cattolica o nelle attività alternative (Per quanto riguarda le attività alternative all'IRC gli studenti del II biennio e del V anno che vorranno svolgere attività alternativa dovranno predisporre un progetto su un argomento nell'ambito della Cittadinanza e Costituzione da loro stessi scelto e condiviso con il docente coordinatore di classe. Detto progetto deve prevedere la realizzazione di un prodotto finale che sarà discusso dagli studenti con i docenti del CdC che lo valuteranno. Di detta valutazione se positiva si terrà conto per l'attribuzione del credito scolastico. La valutazione terrà conto dei seguenti elementi: Bibliografia, Sviluppo integrale del tema, Originalità, Coerenza, Correttezza formale
0,30	Per la partecipazione regolare e proficua alle Attività aggiuntive offerte dalla scuola, come stage linguistici e aziendali, certificazioni linguistiche, partecipazione a progetti PON e POR, scambi culturali, progetti d'istituto
0,20	Per i crediti formativi della durata di almeno 20 ore

Tali singole quote si sommano alla media dei voti e, qualora lo studente raggiunga lo 0,60, otterrà il punteggio massimo della banda di appartenenza nella quale si colloca in base alla media dei voti.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINE

- 1) Matematica e Fisica;**
- 2) Religione;**
- 3) Scienze;**
- 4) Storia dell'arte;**
- 5) Educazione Fisica;**
- 6) Educazione Civica;**
- 7) Lingue straniere;**
- 8) Italiano(Biennio) - Geostoria - Latino e Greco;**
- 9) Italiano (Triennio);**
- 10) Diritto;**
- 11) Discipline Coreutiche;**
- 12) Discipline Geometriche.**

1) Matematica e Fisica.

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE DI MATEMATICA E FISICA

Possiede conoscenze su aspetti significativi della disciplina	Parziale 0/1 Sufficiente 2 Esauriente 3
Effettua sintesi e valutazioni	Parziale 0/1 Sufficiente 2 Esauriente 3
Mostra competenze nel Risolvere problemi e collegamenti	Nessuna 0 Parziale 1 Sufficiente 2 Esauriente 4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE- PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX	LIVELLI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	3,5	<i>Conoscenze lacunose</i>	1
		<i>Superficiali e non del tutto complete, errori limitati</i>	1,5
		<i>Complete ma non approfondite, con qualche errore di calcolo</i>	2
		<i>Complete e approfondite</i>	2,5
		<i>Complete approfondite, coordinate</i>	3
		<i>Complete, approfondite, coordinate, ampliate e personalizzate</i>	3,5
COMPETENZE	3	<i>Nessuna</i>	0,5
		<i>Non riesce ad applicare le sue conoscenze, commette gravi errori</i>	1
		<i>Commette qualche errore non grave nell'esecuzione dei compiti piuttosto semplici</i>	1,5
		<i>Applica le conoscenze acquisite ed esegue i compiti semplici senza fare errori</i>	2
		<i>Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure ma commette qualche errore e imprecisione</i>	2,5
		<i>Esegue compiti complessi applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti e non commette errori</i>	3
CAPACITA'	3,5	<i>Utilizza le conoscenze in modo inadeguato</i>	1
		<i>Effettua analisi e sintesi solo parziali ed imprecise</i>	1,5
		<i>Effettua analisi e sintesi ma non complete ed approfondite</i>	2
		<i>Effettua analisi e sintesi in modo completo e approfondito, ma con qualche incertezza</i>	2,5
		<i>Effettua analisi e sintesi in modo completo ed approfondito</i>	3
		<i>Coglie gli elementi di un insieme, stabilisce relazioni, organizza autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure acquisite</i>	3,5

La verifica non svolta viene valutata 1 (uno)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELIGIONE

Per la valutazione formativa si terrà conto:

- della conoscenza e dell'organizzazione dei contenuti;
- della chiarezza espositiva e della proprietà di linguaggio;
- della capacità di analisi, di sintesi, di rielaborazione critica dei contenuti.

Per la valutazione sommativa si terrà conto anche dell'interesse, della partecipazione attiva, della frequenza regolare alle lezioni e dei progressi realizzati rispetto alla situazione di partenza.

I livelli di valutazione sono i seguenti:

SCARSO: obiettivi non raggiunti;

MEDIOCRE: obiettivi raggiunti solo in parte;

SUFFICIENTE: obiettivi sostanzialmente raggiunti;

DISCRETO: obiettivi raggiunti;

BUONO: obiettivi raggiunti in modo soddisfacente;

OTTIMO: obiettivi pienamente raggiunti;

ECCELLENTE: obiettivi raggiunti pienamente e con lodevole impegno.

La griglia di valutazione è quella approvata dal Dipartimento.

3) Scienze.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE

(IN DECIMI)	da 1 a 4	5	6	7	8	9/10
LIVELLO (PER COMPETENZE)	Non raggiunto	Parzialmente raggiunto	Base	Intermedio	Intermedio	Avanzato
CONOSCENZA	Carente nei dati essenziali/lacune molto ampi	Incompleta e con qualche errore	Limitata ai contenuti minimi	Corretta e fondamentale	Completa e puntuale	Approfondita e ampia
COMPETENZE COMUNICATIVE	Inefficace e non organizzata	Elementare sul piano lessicale specifico, con qualche errore	Accettabile sul piano lessicale, capace di comunicare i contenuti in modo semplice	Corretta e ordinata	Corretta e fluida	Autonoma e ricca sul piano lessicale
COMPETENZE RIELABORATIVE	Assente	Confusa tra dati essenziali ed aspetti accessori	Coglie solo parzialmente i nessi problematici/analisi e sintesi non sempre sono adeguate	Applica le conoscenze minime ed elabora processi di analisi e di sintesi, anche se semplici.	Applica in modo corretto le conoscenze fondamentali. Sa elaborare adeguatamente processi di analisi e di sintesi	Autonoma nello stabilire relazioni e confronti/precisa nell'analisi, efficace nelle sintesi

4) Storia dell'arte.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Storia dell'Arte

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
Molto negativo (1-3)		
Nessuna o pochissime conoscenze	Non effettua alcuna analisi né sintesi delle conoscenze acquisite	Nessuna comprensione; incapacità ad applicare le conoscenze
Gravemente insufficiente (4)		
Conoscenze imprecise e frammentarie	Effettua analisi e sintesi parziali e imprecise. Se guidato effettua valutazioni non approfondite Abilità espressive assai incerte	Comprensione limitata, gravi difficoltà nell'applicare le conoscenze Non si orienta nell'analisi sincronica e diacronica dell'opera d'arte
Insufficiente (5)		
Conoscenze non complete	Effettua analisi e sintesi parziali Se guidato effettua semplici valutazioni Abilità espressive incerte	Comprensione parziale con incertezze o limitata autonomia Nell'analisi sincronica e diacronica dell'opera vi sono imprecisioni ed approssimazioni
Sufficiente (6)		
Conoscenze corrette ma essenziali	Effettua analisi e sintesi appena adeguate Effettua valutazioni nel complesso esatte Si esprime con adeguata correttezza	Comprende gli aspetti essenziali ed applica l'analisi in compiti semplici per linee fondamentali, contestualizzando in chiave diacronica e sincronica
Discreto (7)		
Conoscenze complete	Effettua analisi e sintesi abbastanza approfondite Effettua valutazioni autonome, ma parziali e non particolarmente approfondite Si esprime con correttezza, esponendo in modo ordinato	Applica l'analisi in modo chiaro e articolato Individua semplici collegamenti diacronici e sincronici con qualche imprecisione

Buono (8)		
Conoscenze complete e approfondite	<p>Effettua analisi e sintesi complete ed approfondite.</p> <p>Valuta autonomamente anche se con qualche incertezza</p> <p>Si esprime con correttezza ed originalità</p>	<p>Applica l'analisi in modo chiaro e articolato</p> <p>Si orienta nell'analisi diacronica e sincronica dell'opera d'arte con autonomia</p>
Ottimo – Eccellente (9-10)		
Conoscenze complete approfondite, coordinate, ampliate, personalizzate	<p>Stabilisce relazioni, organizza autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure acquisite.</p> <p>Effettua valutazioni autonome, complete, approfondite e personali.</p> <p>Forbito l'uso del linguaggio</p>	<p>Organizza le conoscenze, applica l'analisi in compiti complessi e non commette errori</p> <p>Collega l'opera in chiave sincronica e diacronica non solo con altri prodotti artistici, ma anche con quanto studiato nelle altre discipline</p>

5) Educazione Fisica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Educazione Fisica

<i>Voti</i>	<i>Conoscenza</i>	<i>Comprensione</i>	<i>Applicazione</i>	<i>Analisi</i>	<i>Sintesi</i>
da 1 a 3	Non ha nessuna conoscenza	Non ha nessuna abilità nel seguire delle istruzioni	Non è in grado di riprodurre un'azione in assenza di modello	Non ha nessuna coordinazione, eccessiva disarmonia nei movimenti	Non sa sintetizzare
4	Ha conoscenze frammentarie e superficiali	Commette gravi errori nell'esecuzione di compiti semplici	Applica alcune conoscenze in compiti semplici	Ha qualche difficoltà di coordinamento motorio, qualche diasarmonia nei movimenti	Molto parziali le capacità di automatizzare e interiorizzare
5	Ha conoscenze non molto approfondite	Commette qualche errore nel seguire delle istruzioni	Riproduce un'azione in assenza di modello e commette qualche errore	Non ha difficoltà di tipo motorio, regola le proprie azioni, ma non si articolano bene	Parziale la capacità di automatizzare e interiorizzare
6	Ha conoscenze complete ma non approfondite	Nessun errore nell'esecuzione di compiti semplici	Applica conoscenze in compiti semplici	E' autonomo nel coordinamento motorio	Sintetizza le conoscenze ma deve essere guidato
7	Ha conoscenze complete e approfondite	Nessun errore in compiti complessi ma con imprecisioni	Applica procedure e contenuti acquisiti in compiti complessi con imprecisione	Ben coordinato nei movimenti; se guidato coinvolge più parti del corpo	Autonomo nella sintesi pur con qualche incertezza
8	Ha conoscenze complete, coordinate, ampie	Nessun errore e nessuna imprecisione	Ha abilità nell'eseguire movimenti con esattezza e precisione	Ben coordinato; coinvolge più parti del corpo; regola le proprie azioni e si articolano bene	Sintetizza correttamente ed effettua valutazioni personali ed autonome
da 9 a 10	Sicura padronanza	Nessun errore o imprecisioni nell'esecuzione di compiti difficili	Sa applicare quanto appreso in situazioni nuove in modo personale e originale	Capacità di cogliere elementi di un insieme e stabilire relazioni tra essi	Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze acquisite

6) Educazione Civica.

RUBRICA DI VALUTAZIONE PER L'ATTIVITÀ DI EDUCAZIONE CIVICA A.S. 2020 - 2023								
LIVELLO DI COMPETENZA		IN FASE DI ACQUISIZIONE		DI BASE	INTERMEDIO		AVANZATO	
	CRITERI	4 INSUFFICIENTE	5 MEDIOCRE	6 SUFFICIENTE	7 DISCRETO	8 BUONO	9 DISTINTO	10 OTTIMO
CONOSCENZE	<p>Conoscere i principi su cui si fonda la convivenza: ad esempio, regola, norma, patto, condivisione, diritto, dovere, negoziazione, votazione, rappresentanza</p> <p>Conoscere gli articoli della Costituzione e i principi generali delle leggi e delle carte internazionali proposti durante il lavoro.</p> <p>Conoscere le organizzazioni e i sistemi sociali, amministrativi, politici studiati, loro organi, ruoli e funzioni, a livello locale, nazionale, internazionale.</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono episodiche, frammentari e non consolidate, recuperabili con difficoltà,</p> <p>con l'aiuto e il costante stimolo del docente</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono minime, organizzabili e recuperabili con l'aiuto del docente</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali, organizzabili e recuperabili con qualche aiuto del docente o dei compagni</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e organizzate. L'alunno sa recuperarle in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono esaurienti, consolidate e bene organizzate. L'alunno sa recuperarle, metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.</p>	<p>Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo, riferirle anche servendosi di diagrammi, mappe, schemi e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.</p>

7) Lingue straniere.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE Lingue straniere

PRESA DI POSIZIONE PERSONALE ARGOMENTATA:

LETTERA FORMALE / INFORMALE- ARTICOLO CRITICO- ESSAI BREF

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PESI	VOTO ATTRIBUITO
Leggere e comprendere testi di vario genere individuando il significato globale e le informazioni specifiche	Comprensione del testo	Grav. Insufficiente Mediocre Sufficiente/Discreta Buona Ottima	1 1,5 2 2,5 3/3
Utilizzare lessico e strutture adeguati	Competenza morfosintattica e lessicale	Grav. Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima	1 1.75 2 2.5 3 4/4
Esprimere in modo personale, coerente e coeso i contenuti richiesti	Rielaborazione	Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta/Buona Ottima	1 1.75 2 2.5 3/3

Totale _____ / 10

ANALISI DEL TESTO

DESCRITTORI	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTEGGIO	TOTALE
Comprensione del testo	Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1,25 2 2,50 2,75 3,25 4	/4
Competenza linguistica ed espressiva	Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreto Buono Ottimo	1,25 2 2.50 2,75 3,25 4	/4
Produzione (pertinenza delle risposte- capacità di riutilizzare il materiale)	Insufficiente Mediocre/Sufficiente e Discreto/Buono Ottimo	0,50 1 1,50 2	/2
Totale			/10

N.B. Tenuto conto della tabella di conversione della valutazione decimale a quella in quindicesimi, ogni singolo punteggio è stato attribuito al proprio giudizio corrispondente calcolando il peso dato a ciascun descrittore. I singoli descrittori sono stati misurati come segue:

- Comprensione del testo peso 40%
- Competenza linguistica peso 40%
- Capacità di produzione 20%

TEMA

OBIETTIVI	INDICATORI	LIVELLI DI PRESTAZIONE	PESI	VOTO ATTRIBUITO
- Leggere e comprendere testi di vario genere individuando il significato globale e le informazioni specifiche. - Adeguare la produzione alla situazione proposta.	Pertinenza e completezza dell'argomento	Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima	1 1,5 2 2,25 2,5 3/3
	Competenza morfosintattica e lessicale	Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima	1 1.5 2 2.25 2.5 3/3
	Capacità espositiva e di sintesi	Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima	0.5 0.75 1 1.25 1.5 2/2
Esprimere in modo personale, coerente e coeso i contenuti richiesti	Rielaborazione personale	Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Ottima	0.5 0.75 1 1.25 1.5 2	.../2

Totale _____ / 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA II PROVA SCRITTA

Parte 1- Comprensione e interpretazione

Comprensione del testo

Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	0,50
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	1
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	1,5
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottointesi anche attraverso qualche inferenza.	2
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo e di avere colto le sottili sfumature e i significati sottointesi anche attraverso inferenze.	2,5

Interpretazione del testo

Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti	0
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	0,50
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta.	1
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate, in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	1,5
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa.	2
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa	2,5

Parte 2- Produzione scritta -----Aderenza alla traccia

Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	0,50
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	1
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	1,5
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	2
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	2,5

Organizzazione del testo e correttezza linguistica

Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio. Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.	0,50
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio	1
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia la ricezione del messaggio.	1,5
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori.	2
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	2,5

NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta del candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/10 all'intera prova.

Punteggio parziale ../10
Punteggio prova totale ../10

ALUNNO/A:

CLASSE:

DATA DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA:

**GRIGLIA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PROVA
ORALE/CONVERSAZIONE/ESABAC/CLILL**

Voto 1 /10	GIUDIZIO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1/2	MOLTO SCARSO	Gravissime difficoltà di comprensione. Ha una conoscenza molto scarsa e lacunosa degli argomenti proposti.	Ha una competenza comunicativa limitatissima. Si esprime con notevole difficoltà e in modo disorganico; non sa riprodurre né la pronuncia, né l'intonazione corrette. Utilizza in modo scorretto e inappropriato lessico e strutture, commettendo gravissimi errori, anche in semplici situazioni	Non sa assolutamente comunicare, nemmeno guidato.
3	SCARSO (SC)	Ha una conoscenza scarsa e lacunosa dei contenuti linguistici e culturali. Presenta gravi difficoltà di comprensione, anche di testi elementari.	Si esprime con difficoltà e in modo disorganico; non sa riprodurre né la pronuncia, né l'intonazione corrette. Non utilizza in modo corretto lessico e strutture, commettendo gravi errori, anche in semplici situazioni Ha una competenza comunicativa molto lacunosa.	Non sa usare la lingua nemmeno in situazioni più semplici.
4	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE (G.I.)	Commette errori lessicali e sintattici tali da compromettere la comunicazione. Possiede conoscenze molto superficiali e frammentarie dei temi trattati.	Memorizza le nozioni in modo frammentario e scollegato. Denota scarsa capacità di applicare quanto appreso anche in situazioni elementari. La produzione orale è alquanto impacciata e scorretta.	Ha una competenza comunicativa scarsa e limitata, per cui non interagisce in maniera corretta
5	INSUFFICIENTE (I)	Comprende solo parzialmente semplici messaggi. Presenta una conoscenza sommaria e mnemonica dei temi proposti e conosce solo parzialmente le strutture grammaticali.	Si esprime con qualche incertezza di pronuncia e intonazione e con un linguaggio impreciso, ma nel complesso comprensibile. Comprende solo parzialmente semplici messaggi.	Affronta con difficoltà semplici situazioni Ha una competenza comunicativa incerta, ma accettabilmente funzionale.

6	SUFFICIENTE (S)	Dimostra conoscenze linguistiche corrette , anche se non approfondite. Riassume coerentemente le informazioni, sia parlate che scritte.	Produce messaggi semplici ma coerenti alle situazioni. Applica quanto appreso in maniera sufficientemente autonoma, pur con qualche errore.	Ha una competenza comunicativa accettabile per cui affronta semplici situazioni anche nuove, in maniera adeguata al contesto.
7	DISCRETO (D)	Evidenzia una conoscenza sostanzialmente completa dei contenuti oggetto di studio. Denota una buona comprensione di testi e messaggi diversificati.	Produce messaggi diversificati e coerenti a situazioni comunicative variate. Espone i temi trattati in modo ordinato e razionale, utilizzando un lessico appropriato. Applica correttamente le conoscenze acquisite; si esprime in modo corretto e appropriato.	Rielabora in modo corretto le informazioni, dimostrando una discreta competenza comunicativa e sapendo gestire le diverse situazioni.
8	BUONO (B)	Presenta conoscenze approfondite degli argomenti di studio. Espone correttamente e con lessico vario e preciso. Approfondisce su alcuni argomenti.	Sa organizzare in modo autonomo le conoscenze. E' in grado di utilizzare autonomamente quanto appreso in varie e diverse situazioni. Effettua confronti e opportuni collegamenti.	Evidenzia una buona competenza comunicativa . Rielabora i contenuti in maniera fluente e organizzata, cogliendo correlazioni tra più argomenti.
9	DISTINTO (D)	Possiede una conoscenza ampia, completa e organica dei contenuti. Espone con padronanza, in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato.	Sa affrontare diversi contesti e situazioni, grazie alle ottime competenze linguistiche e comunicative. Effettua valutazioni corrette, approfondite e complete. Ottime le capacità di rielaborazione.	Evidenzia ottime competenze comunicative e linguistiche. Rielabora in modo corretto, critico e autonomo..
10	OTTIMO (O)	Sa affrontare molteplici contesti e situazioni, grazie alle complete competenze linguistiche e comunicative. Possiede una conoscenza completa, approfondita e ben strutturata dei contenuti.	Approfondisce in maniera autonoma e personale, con spunti di originalità. Effettua valutazioni corrette, originali e personali. Espone in modo fluido e sicuro, e utilizza il linguaggio specifico.	Evidenzia ottime e diversificate competenze comunicative e linguistiche . Ottime le capacità critiche e di rielaborazione, che gli consentono di affrontare situazioni complesse con originalità e creatività.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVA di Letteratura *EsaBac*

Candidato/a _____

Classe 5[^] Sez. _____

Linguistico

	PUNTI PER INDICATORE	PUNTI ASSEGNATI
<i>USO DELLA LINGUA, LESSICO E PRONUNCIA</i> (1 - 6)		
Espressione precisa, nella struttura linguistica e nel lessico specifico, pronuncia fluida	6	____/6
Espressione precisa, con padronanza del lessico specifico, pronuncia scorrevole	5	
Espressione abbastanza precisa, lessico vario e articolato, pronuncia corretta	4	
Espressione corretta, uso lessico specifico adeguato, pronuncia chiara	3	
Espressione non sempre corretta, lessico parzialmente adeguato, pronuncia incerta	2	
Espressione non corretta, lessico inadeguato, errori di pronuncia	1	
<i>CONOSCENZA DEI CONTENUTI, ANALISI TESTUALE, RIELABORAZIONE</i> (1 - 5)		
Ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale in modo completo e approfondito, rielabora con piena padronanza	5	____/5
Ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale in maniera consapevole, rielabora con padronanza	4	
Ha acquisito i contenuti e il metodo dell'analisi testuale, rielabora gli stessi in modo adeguato	3	
Ha acquisito parzialmente i contenuti e il metodo dell'analisi testuale, rielabora in modo parziale e incompleto	2	
Non ha acquisito o ha acquisito in modo lacunoso i contenuti e il metodo dell'analisi testuale	1	
<i>CAPACITÀ DI ARGOMENTARE SULLE TEMATICHE CON ESEMPI PERTINENTI</i> (1 - 5)		
È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e di utilizzare esempi originali; sviluppa in modo approfondito le tematiche proposte	5	____/5
È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e di utilizzare esempi efficaci; sviluppa in modo personale le tematiche proposte	4	
È in grado di formulare argomentazioni e di utilizzare esempi accettabili; sviluppa le tematiche proposte	3	
È in grado di formulare semplici argomentazioni con esempi non sempre pertinenti o solo per specifiche tematiche	2	
Non è in grado di argomentare e di utilizzare esempi, o argomenta in modo disorganico	1	
<i>CAPACITÀ DI OPERARE COLLEGAMENTI</i> (1 - 4)		
È in grado di operare collegamenti tra le discipline collegandole conoscenze acquisite in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	4	____/4
È in grado di operare collegamenti tra le discipline collegandole conoscenze acquisite in una trattazione pluridisciplinare articolata	3	
È in grado di operare adeguati collegamenti tra le discipline e di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite	2	
Non è in grado di operare collegamenti e di utilizzare le conoscenze acquisite, o lo fa con difficoltà o in modo stentato	1	
TOTALE		____/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA ORALE HISTOIRE EsaBac

Candidato/a _____

Classe 5[^] Sez. _____

Linguistico

		PUNTI PER INDICATORE		PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE (1 - 8)				
€ Integra e arricchisce le informazioni ricavate dal documento (o dai documenti) con conoscenze proprie pertinenti e precise € Usa un lessico specifico	Ottime	8	____/8	
	Buone	7		
	Distinte	6		
	Sufficienti	5		
	Mediocri	4		
	Insufficienti	3		
	Gravemente insufficienti	2		
	Del tutto inadeguate	1		
ABILITÀ (1 - 7)				
€ Sa riconoscere la natura di un documento (o più documenti) individuarne il senso generale e metterlo in relazione con il contesto storico cui si riferisce € Sa ricercare informazioni con procedure appropriate, confrontarle e sintetizzarle € Sa sviluppare un discorso orale ordinato e argomentato	Ottime	7	____/7	
	Buone	6		
	Distinte	5		
	Sufficienti	4		
	Mediocre	3		
	Insufficienti	2		
	Gravemente insufficienti	1		
LINGUA E COMUNICAZIONE (1 - 5)				
€ Si esprime utilizzando in maniera chiara e corretta la lingua francese € Ascolta e partecipa in modo attivo allo scambio	Corretta, precisa e scorrevole	5	____/5	
	Corretta, precisa e chiara	4		
	Corretta	3		
	Corretta seppure con qualche imprecisione	2		
	Con errori	1		
TOTALE			____/20	

8) Italiano(Biennio) - Geostoria - Latino e Greco.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO (primo biennio):

PROVA SCRITTA

Conoscenze	Pertinenza del contenuto alla traccia	L'elaborato non risponde alla traccia	0.5	3/10
		L'elaborato risponde alla traccia in modo limitato e/o rivela una conoscenza superficiale dell'argomento	1	
		L'elaborato risponde alla traccia nei punti essenziali e/o rivela una conoscenza sufficiente dell'argomento	1.5	
		L'elaborato risponde alla traccia e/o rivela una conoscenza discreta dell'argomento	2	
		L'elaborato risponde alla traccia e/o rivela una conoscenza buona dell'argomento	2.5	
		L'elaborato risponde pienamente alla traccia e/o rivela una conoscenza approfondita dell'argomento	3	
Competenze	Uso delle strutture morfosintattiche e della punteggiatura	Scorretto ed improprio	0.5	5/10
		Parzialmente corretto ed appropriato	1	
		Generalmente corretto ed appropriato	2	
		Pienamente corretto ed appropriato	3	
	Competenza lessicale ed ortografica	Limitata	0.5	
		Parzialmente corretta ed appropriata	1	
		Generalmente corretta ed appropriata	1.5	
		Pienamente corretta ed appropriata	2	
Capacità	Capacità di riflessione e di osservazione	Limitata	1	2/10
		Logicamente coerente	1.5	
		Consapevole ed originale	2	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO (primo biennio):

PROVA ORALE

INDICATORI	PUNTEGGIO
Conoscenze <ul style="list-style-type: none">• Padronanza dei contenuti• Comprensione dei concetti chiave	0.25 - 4
Competenze <ul style="list-style-type: none">• Competenza morfosintattica• Lessico specifico• Coerenza e pertinenza argomentativa	0.25 - 3
Abilità <ul style="list-style-type: none">• Espositivo-argomentative• Elaborative• Logico-critiche• Operative nell'attuazione di collegamenti interdisciplinari	0.25 - 3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO E GRECO(primo biennio)

PROVA SCRITTA

	Indicatori	Livello di prestazione	Punti	Punti disponibili
A	Competenze traduttive (comprensione e interpretazione del testo)	Molto scarse (comprensione e ricodifica gravemente scorrette o traduzione assai parziale del testo)	0,5 – 1,5	5
		Insufficienti (traduzione parziale con numerosi errori nella comprensione e nella ricodifica)	2	
		Sufficienti (traduzione completa con alcuni errori nella comprensione e nella ricodifica)	2,5- 3,5	
		Buone (rispetto delle varie fasi di lavoro – traduzione fedele con lievi imprecisioni)	4 -4,5	
		Ottime (rispetto delle varie fasi di lavoro – traduzione fedele ed espressiva)	5	
B	Conoscenze morfo-sintattiche	Limitate	0,5-2	0,5- 2
		Essenziali		2,5
		Adeguate		3- 4
		Essenziali	2,5	5
		Complete		5
		Adeguate	3- 4	
		Complete	5	
TOTALE PUNTI				Su 10

PROVA ORALE

	PUNTEGGIO
Conoscenze Conoscenza degli argomenti studiati (di natura letteraria e/o morfosintattica)	0.25 - 3
Competenze Saper individuare in un testo gli elementi morfosintattici appresi Saper riformulare un testo secondo le regole della lingua italiana Saper analizzare un testo ai fini di una corretta contestualizzazione	0.25 - 4
Abilità <ul style="list-style-type: none">• Saper leggere correttamente un testo in lingua• Saper esporre con chiarezza e proprietà lessicale• Rielaborare in modo personale e critico le conoscenze anche con opportuni collegamenti interdisciplinari	0,25 - 3

**PROVA ORALE
GEOSTORIA**

	PUNTEGGIO
CONOSCENZE Limitate Essenziali Adeguate Complete	 0,5-1 2 3 4
COMPETENZE Lessico specifico Coerenza e pertinenza argomentativa Utilizzo delle risorse digitali	 0,5- 3
ABILITA' Saper analizzare e confrontare differenti realtà socio-politiche e ambientali Saper utilizzare dati e documenti Saper attuare collegamenti	 0,5- 3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PROVA SCRITTA DI LATINO – GRECO (II Biennio e V anno)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
COMPETENZA MORFOSINTATTICA Range 0,25-3	Complessiva sicura individuazione delle strutture morfosintattiche.	2,25-3
	Presenza di non gravi alterazioni morfosintattiche.	1,75-2
	Presenza di alcuni fraintendimenti nella individuazione delle strutture morfosintattiche.	1,25-1,50
	Alcune gravi alterazioni morfosintattiche	0,50-1
	Travisamento di varie strutture morfosintattiche.	0,25
INTERPRETAZIONE GLOBALE DEL TESTO Range 0,50-5	Testo complessivamente compreso in modo corretto.	4,25-5
	Testo compreso nel suo complessivo significato, con alcuni non pregiudizievoli fraintendimenti.	3,25-4
	Testo interamente tradotto, ma con alcuni rilevanti fraintendimenti/Traduzione parziale, ma piuttosto corretta del testo.	2,25-3
	Traduzione completa, ma con numerosi gravi fraintendimenti/Traduzione parziale del testo con alcuni rilevanti errori interpretativi.	1,75-2
	Traduzione parziale del testo con numerosi gravi errori interpretativi.	0,75-1,5
	Mancata comprensione del testo.	0,50
RICODIFICA E PROPRIETA' LESSICALE E QUALITÀ DEL COMMENTO (spunti critici e di attualizzazione) Range 0,25-2	Resa complessivamente corretta, appropriata ed efficace. Piena pertinenza e ricchezza delle riflessioni.	1,75-2
	Resa formale abbastanza appropriata, con qualche imprecisione. Parziale/discreta pertinenza e ricchezza delle riflessioni	1,25-1,50
	Lessico piuttosto improprio e/o errori ortografici. Riflessioni lacunose e generiche.	0,50-1
	Lessico molto scorretto e/o resa illogica. Riflessioni inconsistenti o fuori contesto.	0,25
VOTO FINALE		1-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA (LATINO-
GRECO)

INDICATORI	LIVELLO DELLE COMPETENZE	DESCRITTORI	PUNTI	
Comprensione del significato globale e puntuale del testo	ECCELLENTE	Il testo è compreso nella sua interezza con puntualità e rigore	5	
	AVANZATO	Il testo è compreso in modo soddisfacente	4,5	
	INTERMEDIO	Il testo è compreso in modo discreto	4	
	BASE	Il testo è compreso nella sua essenzialità	3,5	
	PARZIALE	Il testo è parzialmente compreso con diverse imprecisioni	3	
	INADEGUATO	Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso per la presenza di numerosi fraintendimenti	2	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	ECCELLENTE	Conoscenze complete e puntuali delle strutture/regole morfosintattiche.	6	
	AVANZATO	Conoscenze complete delle strutture/regole morfosintattiche sia pure in presenza di alcune imprecisioni.	5	
	INTERMEDIO	Conoscenze adeguate delle principali strutture/regole morfosintattiche con pochi errori.	4	
	BASE	Conoscenze essenziali delle principali strutture/regole morfosintattiche con alcuni errori gravi.	3	
	PARZIALE	Conoscenze superficiali e incerte rispetto alle principali strutture/regole morfosintattiche con errori gravi	2	
	INADEGUATO	Conoscenze molto frammentarie e imprecise rispetto alle principali strutture/regole morfosintattiche con molti errori gravi.	1	
Comprensione del lessico specifico Ricodifica eresa nella lingua d'arrivo	ECCELLENTE	Completa e puntuale	4	
	AVANZATO	Corretta e appropriata	3,5	
	INTERMEDIO	Adeguate	3	
	BASE	Nel complesso adeguata	2,5	
	PARZIALE	Parziale	2	
	INADEGUATO	Scarsa	1	

Pertinenza delle risposte alle domand ein apparato e correttezza formale	ECCELLENTE	Risposta rielaborata, pertinente e personale	5	
	AVANZATO	Risposta corretta	4	
	INTERMEDIO	Risposta complessivamente corretta	3	
	BASE	Risposta essenziale	2	
	PARZIALE	Risposta incerta e frammentaria	1,5	
	INADEGUATO	Risposta errata	1	
PUNTEGGI PARZIALI				
PUNTEGGIO TOTALE				

* Il punteggio decimale di 0,50 si arrotonda all'unità successiva

PROVA ORALE

	PUNTEGGIO
Conoscenze <ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza degli argomenti studiati (di natura letteraria e/o morfosintattica) 	0,25 - 3
Competenze <ul style="list-style-type: none"> • Saper individuare in un testo gli elementi morfosintattici appresi • Saper riformulare un testo secondo le regole della lingua italiana • Saper analizzare un testo ai fini di una corretta contestualizzazione 	0,25 - 4
Abilità <ul style="list-style-type: none"> • Saper leggere correttamente un testo in lingua • Saper esporre con chiarezza e proprietà lessicale • Rielaborare in modo personale e critico le conoscenze anche con opportuni collegamenti interdisciplinari 	0,25 - 3

9) Italiano (Triennio).

Griglia di valutazione per la correzione dell'analisi del testo poetico o narrativo (tip. A)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	
			/10	/20
A	Capacità di comprensione e analisi del testo <i>Capacità di comprendere e interpretare il testo nel suo complesso e nelle strutture testuali, tematiche e stilistiche</i>	Gravemente carente, scorretta	1	2
		Molto imprecisa, limitata, superficiale	1.5	3
		Imprecisa, incompleta	2	4
		<u>Sostanzialmente corretta</u>	<u>2.5</u>	<u>5</u>
		Corretta	3	6
		Corretta e chiara	3.5	7
		Corretta, dettagliata ed esauriente	4	8
B	Competenza linguistica 1. <i>Uso della lingua:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Correttezza ortografica e morfosintattica • Proprietà lessicale • Coesione (interpunzione, uso dei connettivi, parafrasi) 2. <i>Uso del linguaggio specifico (in relazione alla tipologia scelta)</i>	Errori gravi e ripetuti di ortografia, grammatica, costruzione e/o di lessico. Il testo è molto scorretto e confuso	1	2
		Errori ripetuti di ortografia, grammatica, costruzione e/o di lessico. Errori notevoli e ripetuti e nella punteggiatura	1.25	2.5
		Varie imprecisioni rispetto alle strutture morfosintattiche, al lessico, alla punteggiatura	1.5	3
		<u>Ortografia corretta, punteggiatura un po' incerta, chiarezza sufficiente. Uso complessivamente corretto delle strutture morfosintattiche</u>	<u>1.75</u>	<u>3.5</u>
		Il testo prodotto è corretto e chiaro. Uso corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico, della punteggiatura	2	4
		Il testo prodotto è corretto, ben strutturato e chiaro. Uso pienamente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico, della punteggiatura	2.25	4.5
		Il testo prodotto è corretto, ben strutturato e chiaro. Uso pienamente corretto e sicuro delle strutture morfosintattiche e della punteggiatura. Possesso di un lessico ricco e specifico	2,5-3	5-6
C	Capacità argomentative ed espositive <ul style="list-style-type: none"> • analisi della tematica • sintesi efficace • coerenza • originalità • rielaborazione critica • apporto di conoscenze personali 	Molto limitate, assenti	1	2
		Appena accennate	1.25	2.5
		Schematiche, non sempre ben articolate	1.5	3
		<u>Accettabili</u>	<u>1.75</u>	<u>3.5</u>
		Abbastanza evidenti e articolate	2	4
		Evidenti e articolate	2.25	4.5
		Evidenti, bene articolate, personali	2.5-3	5-6

Griglia di valutazione per la correzione dell'*analisi e produzione di un testo argomentativo (tip.B)*

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	
			/10	/20
A	Focalizzazione e comprensione del testo <ul style="list-style-type: none"> <i>rispetto dei vincoli della consegna</i> <i>individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</i> 	Gravemente carenti, scorrette	1	2
		Molto imprecise, limitate, superficiali	1.25	2.5
		Imprecise, incomplete	1.5	3
		<u>Sostanzialmente corrette</u>	<u>1.75</u>	<u>3.5</u>
		Corrette	2	4
		Corrette e chiare	2.25	5
		Corrette, dettagliate ed esaurienti	3	6
B	Competenza linguistica <ol style="list-style-type: none"> <i>Uso della lingua:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>Correttezza ortografica e morfosintattica</i> <i>Proprietà lessicale</i> <i>Coesione (interpunzione, uso dei connettivi, parafrasi)</i> <i>Uso del linguaggio specifico (in relazione alla tipologia scelta)</i> 	Errori gravi e ripetuti di ortografia, grammatica, costruzione e/o di lessico. Il testo è molto scorretto e confuso	1	2
		Errori ripetuti di ortografia, grammatica, costruzione e/o di lessico. Errori notevoli e ripetuti e nella punteggiatura	1.25	2.5
		Varie imprecisioni rispetto alle strutture morfosintattiche, al lessico, alla punteggiatura	1.5	3
		<u>Ortografia corretta, punteggiatura un po' incerta, chiarezza sufficiente.</u> <u>Uso complessivamente corretto delle strutture morfosintattiche</u>	<u>1.75</u>	<u>3.5</u>
		Il testo prodotto è corretto e chiaro. Uso corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico, della punteggiatura	2	4
		Il testo prodotto è corretto, ben strutturato e chiaro. Uso pienamente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico, della punteggiatura	2.25	5
		Il testo prodotto è corretto, ben strutturato e chiaro. Uso pienamente corretto e sicuro delle strutture morfosintattiche e della punteggiatura. Possesso di un lessico ricco e specifico	3	6
C	Capacità argomentative ed espositive <ul style="list-style-type: none"> <i>analisi della tematica</i> <i>sintesi efficace</i> <i>coerenza</i> <i>originalità</i> <i>rielaborazione critica</i> <i>apporto di conoscenze personali</i> 	Molto limitate, assenti	1	2
		Appena accennate	1.5	3
		Schematiche, non sempre ben articolate	2	4
		<u>Accettabili</u>	<u>2.5</u>	<u>5</u>
		Abbastanza evidenti e articolate	3	6
		Evidenti e articolate	3.5	7
		Evidenti, bene articolate, personali	4	8

Griglia di valutazione per la correzione del testo espositivo-argomentativo su tematiche di attualità (tip.C)

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	
			/10	/20
A	Focalizzazione <ul style="list-style-type: none"> rispetto dei vincoli della consegna e pertinenza del testo rispetto alla traccia coerenza nella formulazione dei titoli della eventuale paragrafazione 	Molto imprecisa, superficiale e/o incoerente	0.75	1.5
		<u>Sostanzialmente corretta</u>	<u>1.25</u>	<u>2.5</u>
		Corretta	1.5	3
		Corretta e chiara e coerente	2	4
B	Competenza linguistica <ul style="list-style-type: none"> Uso della lingua: <ul style="list-style-type: none"> Correttezza ortografica e morfosintattica Proprietà lessicale Coesione (interpunzione, uso dei connettivi, paragrafazione) Uso del linguaggio specifico (in relazione alla tipologia scelta) 	Errori gravi e ripetuti di ortografia, grammatica, costruzione e/o di lessico. Il testo è molto scorretto e confuso	1	2
		Errori ripetuti di ortografia, grammatica, costruzione e/o di lessico. Errori notevoli e ripetuti e nella punteggiatura	1.25	2.5
		Varie imprecisioni rispetto alle strutture morfosintattiche, al lessico, alla punteggiatura	1.5	3
		<u>Ortografia corretta, punteggiatura un po' incerta, chiarezza sufficiente. Uso complessivamente corretto delle strutture morfosintattiche</u>	<u>1.75</u>	<u>3.5</u>
		Il testo prodotto è corretto e chiaro. Uso corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico, della punteggiatura	2	4
		Il testo prodotto è corretto, ben strutturato e chiaro. Uso pienamente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico, della punteggiatura	2.25	5
		Il testo prodotto è corretto, ben strutturato e chiaro. Uso pienamente corretto e sicuro delle strutture morfosintattiche e della punteggiatura. Possesso di un lessico ricco e specifico	3	6
C	Capacità argomentative ed espositive <ul style="list-style-type: none"> analisi della tematica sintesi efficace coerenza originalità rielaborazione critica conoscenze dell'argomento e del contesto 	Molto limitate, assenti	0.5	1
		Appena accennate	1.5	2-3
		Schematiche, non sempre ben articolate	2	4
		<u>Accettabili</u>	<u>3</u>	<u>5-6</u>
		Abbastanza evidenti e articolate	3.5	7
		Evidenti e articolate	4	8-9
		Evidenti, bene articolate, personali	5	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MINISTERIALE
TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Rispetto dei vincoli posti dalla consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	completo	adeguato	parziale/incompleto	scarso	assente
	10	8	6	4	2
Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	10	8	6	4	2
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	10	8	6	4	2
Interpretazione corretta e articolata del testo	presente	nel complesso presente	parziale	scarsa	assente
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MINISTERIALE
TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	presente	nel complesso presente	parzialmente presente	scarsa e/o nel complesso scorretta	scorretta
	15	12	9	6	3
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti	soddisfacente	adeguata	parziale	scarsa	assente
	15	12	9	6	3
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MINISTERIALE

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI (MAX 60 pt)				
	10	8	6	4	2
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	efficaci e puntuali	nel complesso efficaci e puntuali	parzialmente efficaci e poco puntuali	confuse ed impuntuali	del tutto confuse ed impuntuali
	10	8	6	4	2
Coesione e coerenza testuale	complete	adeguate	parziali	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Ricchezza e padronanza lessicale	presente e completa	adeguate	poco presente e parziale	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	completa; presente	adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	assente; assente
	10	8	6	4	2
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	adeguate	parzialmente presenti	scarse	assenti
	10	8	6	4	2
Espressione di giudizi critici e valutazione personale	presenti e corrette	nel complesso presenti e corrette	parzialmente presenti e/o parzialmente corrette	scarse e/o scorrette	assenti
PUNTEGGIO PARTE GENERALE					
INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI (MAX 40 pt)				
	10	8	6	4	2
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi	completa	adeguata	parziale	scarsa	assente
	15	12	9	6	3
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	presente	nel complesso presente	parziale	scarso	assente
	15	12	9	6	3
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	presenti	nel complesso presenti	parzialmente presenti	scarse	assenti
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA					
PUNTEGGIO TOTALE					

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

**Griglia di valutazione delle
prove orali di Italiano**

INDICATORI		PUNTEGGI	
A	Competenza linguistica Uso della lingua <ul style="list-style-type: none"> ▪ Correttezza morfosintattica ▪ Proprietà lessicale ▪ Coesione (uso dei connettivi) • Uso del linguaggio specifico (in relazione all'argomento) 	scarso	1
		g. insuff.	1.25
		insuff.	1.5
		<u>Suff.</u>	<u>1.75</u>
		Discr.	2
		Buono	2.25
		Ottimo	3
B	Conoscenze <ul style="list-style-type: none"> • Dell'argomento • Del contesto 	scarso	1
		g. insuff.	1.5
		insuff.	2
		<u>Suff.</u>	<u>2.5</u>
		Discr.	3
		Buono	3.5
		Ottimo	4
C	Capacità argomentative, espositive e di analisi <ol style="list-style-type: none"> 1. Analisi (della tematica e/o del testo) 2. Sintesi 3. Coerenza 4. Originalità 5. Rielaborazione critica 6. Apporto di conoscenze personali 	scarso	1
		g. insuff.	1.25
		insuff.	1.5
		<u>Suff.</u>	<u>1.75</u>
		Discr.	2
		Buono	2.25
		Ottimo	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI

VOTO	Conoscenze	Abilità	Competenze
1 - 2	Sconosce i contenuti proposti	Non ha acquisito le specifiche abilità/capacità collegate ai contenuti studiati	Non ha acquisito le competenze collegate ai contenuti studiati
3	Possiede conoscenze gravemente lacunose e incerte	Stenta nella comprensione del linguaggio specifico Non è in grado di applicare la norma alle fattispecie concrete Non ha acquisito le specifiche abilità/capacità collegate ai contenuti studiati	Non ha acquisito le competenze collegate ai contenuti studiati
4	Manifesta una conoscenza frammentaria e non sempre corretta dei contenuti	Non è in grado di applicare la norma generale e astratta ai casi concreti Espone i contenuti in forma non corretta e con lessico non sempre adeguato. Non ha acquisito gli elementi basilari del linguaggio specifico. Non ha acquisito le specifiche abilità/capacità collegate ai contenuti studiati	Non ha acquisito le competenze collegate ai contenuti studiati
5	Possiede conoscenze incerte e parzialmente lacunose	Stenta ad applicare la norma generale e astratta alle fattispecie concrete Possiede mediocri competenze linguistiche generali. Non ha acquisito sufficiente autonomia nella comprensione e nell'uso del linguaggio specifico Ha acquisito le specifiche abilità/capacità collegate ai contenuti studiati solo in parte	Non ha acquisito le competenze collegate ai contenuti studiati
6	Conosce e comprende i contenuti essenziali	Guidato, riesce a compiere semplici applicazioni delle norme alle fattispecie concrete Espone i contenuti in forma semplice ma corretta È ben avviato nell'acquisizione degli elementi basilari del linguaggio specifico Ha acquisito le specifiche abilità/capacità collegate ai contenuti studiati in modo sufficiente	Ha acquisito in parte le competenze collegate ai contenuti studiati
7	Ha una conoscenza completa dei contenuti.	Collega le conoscenze acquisite tra loro e le applica a diversi contesti con parziale autonomia Ha acquisito gli elementi basilari del linguaggio specifico Applica la norma alle fattispecie concrete con parziale autonomia Ha acquisito le specifiche abilità/capacità collegate ai contenuti studiati in modo discreto	Ha acquisito parte delle competenze collegate ai contenuti studiati
8	Ha una conoscenza completa e approfondita dei contenuti	Collega i contenuti appresi tra loro e, guidato, li applica a diversi contesti Espone i contenuti in modo corretto e ha acquisito una buona padronanza del linguaggio specifico Applica la norma alle fattispecie concrete Ha acquisito le specifiche abilità/capacità collegate ai contenuti studiati.	Ha acquisito le competenze collegate ai contenuti studiati
9	Ha conseguito una visione unitaria e completa dei contenuti	Riconosce e collega i contenuti appresi in opposizione e in analogia con altre conoscenze, applicandoli correttamente a contesti diversi Possiede ottime competenze linguistiche generali e specifiche Applica la norma alle fattispecie concrete in modo autonomo Ha pienamente acquisito le specifiche abilità/capacità collegate ai contenuti studiati	Ha acquisito pienamente le abilità e le competenze collegate ai contenuti studiati
10	Ha conseguito una visione unitaria e completa dei contenuti	Riconosce e collega i contenuti appresi in opposizione e in analogia con altre conoscenze, applicandoli autonomamente e correttamente a contesti diversi Possiede ottime competenze linguistiche generali e specifiche Applica la norma alle fattispecie concrete in modo autonomo Compie analisi critiche personali e sintesi corrette e originali Ha pienamente acquisito le specifiche abilità/capacità collegate ai contenuti studiati	Ha acquisito pienamente le abilità e le competenze collegate ai contenuti studiati

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE SCRITTE

A - PROVE STRUTTURATE O SEMI STRUTTURATE

QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA

- **punti 0,25:** risposta esatta
- **punti 0:** risposta non data
- **punti 0:** risposta errata

VERO/FALSO

- **punti 0,25:** risposta esatta
- **punti 0:** risposta non data
- **punti 0:** risposta errata

QUESITI A RISPOSTA APERTA / ANALISI DI CASI CONCRETI

- **punti 1:** risposta esatta (completezza di contenuto, correttezza formale, lessicale, grammaticale/ortografica)
- **punti 0,75:** risposta completa per contenuto ma con qualche lieve errore nella forma
- **punti 0,5:** risposta completa ma con qualche grave errore di forma, o parzialmente completa ma con lievi errori ortografici o grammaticali
- **punti 0,25:** risposta esatta ma con molti errori di forma, grammaticali o ortografici
- **punti 0,25:** risposta molto incompleta dal punto di vista contenutistico
- **punti 0:** risposta non data, errata o quasi del tutto errata

oppure secondo indicazioni nelle stesse prove di verifica scritte (punteggio massimo 100=10)

Il voto finale della prova è dato dalla somma dei punteggi riportati nei singoli quesiti, come indicati per ogni esercizio, convertita in decimi mediante proporzione matematica.

Arrotondamenti:

- Il voto ottenuto viene arrotondato per eccesso per raggiungere il voto minimo pari ad 1.
 - In caso di voto superiore a 1:
 - o i decimali compresi tra 0,30 e 0,49 vengono arrotondati per eccesso a 0,5 (es. 4,3 diventa 4 ½);
 - o i decimali compresi tra 0,75 e 0,99 vengono arrotondati per eccesso al voto immediatamente superiore (es. 6,80 diventa 7);
- fuori da queste ipotesi non si fa luogo all'arrotondamento per eccesso (es. 7,20 diventa 7)

11) Discipline Coreutiche.

Griglia di valutazione

griglia di valutazione – Discipline coreutiche

Indicatori	Punteggio massimo da attribuire all'indicatore	Livelli di valutazione	Punteggio corrispondente ai diversi livelli	Voto attribuito all'indicatore
Elaborazione pratica di gruppo <i>(rapporto con lo spazio, interazione col gruppo, capacità di mantenere attenzione, concentrazione e disciplina)</i>	2 punti	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Scarso	2 1,75 1,50 1,25 1 0,75 0,50	
Elaborazione pratica individuale <i>(brano proposto, gestione delle difficoltà tecniche, sensibilità artistica, capacità di autodisciplinarsi)</i>	2 punti	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Scarso	2 1,75 1,50 1,25 1 0,75 0,50	
Linguaggio tecnico e stilistico-espressivo <i>(interiorizzazione del gesto/movimento, memorizzazione e capacità di riprodurlo, gestione della distribuzione dell'energia)</i>	2 punti	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Scarso	2 1,75 1,50 1,25 1 0,75 0,50	
Relazione musica-danza <i>(aderenza dell'esecuzione alla musica, capacità interpretativa ritmico/dinamica)</i>	2 punti	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Scarso	2 1,75 1,50 1,25 1 0,75 0,50	
Elaborazione teorica/scritta <i>(conoscenza e organizzazione degli argomenti richiesti, uso corretto della terminologia, capacità di elaborazione personale)</i>	2 punti	Eccellente Ottimo Buono Discreto Sufficiente Mediocre Scarso	2 1,75 1,50 1,25 1 0,75 0,50	

12) Discipline Geometriche.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI DISCIPLINE GEOMETRICHE (primo biennio Liceo Artistico)

V O T O	GIUDIZIO	CONOSCENZA	COMPETENZA	ABILITA'
10	Eccellente	L'alunno possiede una conoscenza completa, ricca e approfondita dei contenuti, acquisita anche grazie a ricerche personali.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto e personale, anche in situazioni nuove.	L'alunno organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze e competenze in modo autonomo e con spirito critico.
9	Ottimo	L'alunno possiede una conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto anche in situazioni nuove.	L'alunno organizza, confronta, collega e rielabora conoscenze e competenze in modo autonomo.
8	Buono	L'alunno possiede una conoscenza completa dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in modo corretto in situazioni note.	L'alunno organizza, confronta e collega conoscenze e competenze in modo autonomo.
7	Discreto	L'alunno possiede una conoscenza soddisfacente dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note commettendo sporadici errori di lieve portata.	L'alunno organizza in modo autonomo conoscenze e competenze, ma necessita di guida per confrontare e collegare.
6	Sufficiente: obiettivi minimi raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza essenziale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate commettendo alcuni errori.	Solo guidato l'alunno organizza e confronta conoscenze e competenze.
5	Insufficiente: obiettivi minimi parzialmente raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza superficiale e parziale dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze in situazioni note e già sperimentate commettendo errori significativi.	Anche guidato, l'alunno ha difficoltà nell'organizzare conoscenze e competenze.
4	Gravemente insufficiente: obiettivi minimi non raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti.	L'alunno applica le conoscenze con notevole difficoltà anche in situazioni note e già sperimentate.	Anche guidato, l'alunno ha notevoli difficoltà nell'organizzare le conoscenze.
1/3	Totalmente insufficiente: obiettivi non raggiunti	L'alunno possiede una conoscenza quasi nulla dei contenuti.	L'alunno non è in grado di applicare conoscenze.	L'alunno non è in grado di organizzare le conoscenze